



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL  
SETTORE CONCORSUALE \_\_\_\_\_ SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE \_\_\_\_\_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
\_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. \_\_\_\_\_

prof. \_\_\_\_\_

prof. \_\_\_\_\_

si riuniscono per via telematica (*indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo*) in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione. \_\_\_\_\_

La commissione designa presidente il prof \_\_\_\_\_, e segretario verbalizzante il prof. \_\_\_\_\_.

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

*(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100).*

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca. *Si forniscono qui di seguito, a titolo esemplificativo, due ipotesi che la Commissione può liberamente prendere in considerazione. La Commissione può adottare anche altra modalità di esplicitazione dei criteri e dei relativi punteggi, purché conformi al Regolamento e al Bando.*

#### **A. Prima ipotesi ("a misura": attribuzione punteggi a ciascuna pubblicazione)**

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata. *(Si raccomanda che i singoli punteggi per ogni pubblicazione siano ampliamenti giustificabili dal giudizio analitico circostanziato al fine di escludere eccesso di discrezionalità e carenza di motivazione).*

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione \_\_\_\_\_**

*(si precisa che il punteggio massimo che ciascuna pubblicazione potrà ottenere sarà dato dalla divisione del punteggio massimo attribuibile, 40, e il numero di pubblicazioni richieste dal bando. es. se il bando richiede 20 pubblicazioni, il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione sarà 2 (40:20); se il bando richiede 15 pubblicazioni, il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione sarà 2,666, arrotondato per eccesso a 2,7. Si precisa altresì che la Commissione può anche decidere di distinguere i punteggi in relazione alle diverse tipologie di pubblicazione. E' comunque obbligatorio che la somma totale derivante dalla valutazione di tutte le pubblicazioni presentate non superi il punteggio massimo di 40).*

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà



al massimo quanto sopra stabilito *(la Commissione può, in analogia a quanto si verifica durante la Valutazione della Qualità della Ricerca degli Atenei, definire una Tabella che stabilisca la relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo, sempre sulla base degli elementi sotto elencati, e voto, del tipo: Eccellente = punteggio massimo; Elevato = x; Discreto = y; Accettabile = z; Limitato = w):*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione \_\_\_\_\_ *(specificare i criteri utilizzati ad es: primo/ultimo autore, ordine decrescente dei nomi, ambito di competenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto ecc.);*

*inoltre, (eventuale):*

- e) *(nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale)* la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*(indicare gli indicatori scelti)*

## **B. Seconda ipotesi (“a corpo”: attribuzione punteggio globale delle pubblicazioni)**

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40. *(Si raccomanda che il punteggio alle pubblicazioni scientifiche, assegnato in questa seconda ipotesi “a corpo” e non “a misura”, sia ampiamente giustificabile dai giudizi*



*analitici circostanziati assegnati a ogni pubblicazione, così come dal giudizio globale, al fine di escludere eccesso di discrezionalità e carenza di motivazione).*

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione \_\_\_\_\_ *(specificare i criteri utilizzati ad es: primo/ultimo autore, ordine decrescente dei nomi, ambito di competenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto ecc.);*

*inoltre, (eventuale):*

e) *(nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale)* la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- (indicare gli indicatori scelti)*

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 3 comma 1 lett. b) del [Regolamento](#), e cioè per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare



indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quanto sopra indicato rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, come sopra riportato.

**Per esempio:**

**I 10 punti saranno così attribuiti:**

descrizione attività \_\_\_\_\_ max punti \_\_\_\_ *(la commissione, in fase di attribuzione del punteggio, dovrà poi specificare le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito)*

descrizione attività \_\_\_\_\_ max punti \_\_\_\_ *(la commissione, in fase di attribuzione del punteggio, dovrà poi specificare le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito)*

ecc.

### **CURRICULUM**

**(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

*(l'attribuzione dei punteggi al CV è diversa a seconda che si tratti di un settore per il quale sia prevista l'attività assistenziale o meno).*

### **PER I SETTORI OVE NON E' PREVISTA L'ATTIVITA' ASSISTENZIALE**

*Si forniscono qui di seguito, a titolo esemplificativo, due ipotesi che la Commissione può liberamente prendere in considerazione. La Commissione può adottare anche altri criteri, purché conformi al Regolamento e al Bando.*

#### **A. Prima ipotesi ("a misura": attribuzione punteggi a ciascuna voce)**

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito** *(la somma dei sotto-punteggi riportati in calce non può superare 25; ogni punteggio andrà debitamente motivato analiticamente):*



- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti** \_\_\_\_\_
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti** \_\_\_\_\_
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti** \_\_\_\_\_
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti** \_\_\_\_\_ *(la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento)*
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, *(descrivere i singoli titoli previsti e i punteggi attribuibili a ciascuno di esse). Esempio:*
- *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *altro (eventuale) da specificare \_\_\_\_\_ max punti \_\_\_\_\_.*

**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:** *(saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e*



*specificità) (descrivere le singole attività previste e i punteggi attribuibili a ciascuna di esse). Esempio:*

- *senatore e consigliere di amministrazione max punti \_\_\_\_;*
- *direttore di dipartimento max punti \_\_\_\_;*
- *presidente di scuola o facoltà max punti \_\_\_\_;*
- *presidente corso di laurea max punti \_\_\_\_;*
- *membro nucleo di valutazione max punti \_\_\_\_;*
- *prorettore o delegato max punti \_\_\_\_;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti \_\_\_\_;*
- *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti \_\_\_\_.*

**B. Seconda ipotesi (“a corpo”: attribuzione di un punteggio globale alle voci)**

**Punteggio massimo 25, per tutta l’attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato “a corpo”, sulla base delle attività sotto menzionate (*il punteggio globale dovrà essere analiticamente motivato circostanziando le valutazioni delle varie tipologie di attività che hanno concorso a determinarlo*):**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: (*la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento*);
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, (*descrivere i singoli titoli previsti*). *Esempio:*
  - *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;*
  - *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;*



- *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;*
- *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;*
- *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;*
- *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda;*
- *altro (eventuale) da specificare.*

**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:** (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) *(descrivere le singole attività previste). Esempio:*

- *senatore e consigliere di amministrazione;*
- *direttore di dipartimento;*
- *presidente di scuola o facoltà;*
- *presidente corso di laurea;*
- *membro nucleo di valutazione;*
- *prorettore o delegato;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;*
- *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.*

## **PER I SETTORI OVE E' PREVISTA L'ATTIVITA' ASSISTENZIALE**

*Si forniscono qui di seguito, a titolo esemplificativo, due ipotesi che la Commissione può liberamente prendere in considerazione. La Commissione può adottare anche altri criteri, purché conformi al Regolamento e al Bando.*

### **A. Prima ipotesi ("a misura": attribuzione punteggi a ciascuna voce)**

**Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche.** *(la somma dei sotto-punteggi riportati in calce non può superare 15; ogni punteggio andrà debitamente motivato analiticamente):*



- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti** \_\_\_\_\_
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti** \_\_\_\_\_
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti** \_\_\_\_\_
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti** \_\_\_\_\_ *(la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento)*
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, *(descrivere i singoli titoli previsti e i punteggi attribuibili a ciascuno di esse). Esempio:*
- *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: max punti \_\_\_\_\_;*
  - *altro (eventuale) da specificare: max punti \_\_\_\_\_.*

**Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e**



*specificità) e attività assistenziale (valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima) così ripartiti:*

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti** \_\_\_\_ ; *(descrivere le singole attività previste e i punteggi attribuibili a ciascuna di esse).*  
*Per esempio:*
  - *senatore e consigliere di amministrazione max punti \_\_\_\_;*
  - *direttore di dipartimento max punti \_\_\_\_;*
  - *presidente di scuola o facoltà max punti \_\_\_\_;*
  - *presidente corso di laurea max punti \_\_\_\_;*
  - *membro nucleo di valutazione max punti \_\_\_\_;*
  - *prorettore o delegato max punti \_\_\_\_;*
  - *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti \_\_\_\_;*
  - *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti \_\_\_\_.*
  
- attività assistenziale **max punti** \_\_\_\_\_ *(specificare).*

## **B. Seconda ipotesi (“a corpo”: attribuzione di un punteggio globale alle voci)**

**Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato “a corpo”, sulla base delle attività sotto menzionate (il punteggio globale dovrà essere analiticamente motivato circostanziando le valutazioni delle varie tipologie di attività che hanno concorso a determinarlo):**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi



di studio: *(la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento);*

e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, *(descrivere i singoli titoli previsti). Esempio:*

- *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;*
- *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;*
- *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;*
- *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;*
- *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;*
- *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda;*
- *altro (eventuale) da specificare.*

**Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) e attività assistenziale (valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima) così ripartiti:**

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti \_\_\_\_**; *(descrivere le singole attività previste).*

*Per esempio:*

- *senatore e consigliere di amministrazione;*
- *direttore di dipartimento;*
- *presidente di scuola o facoltà;*
- *presidente corso di laurea;*
- *membro nucleo di valutazione,*



- *prorettore o delegato;*
  - *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;*
  - *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.*
- attività assistenziale **max punti** \_\_\_\_\_ *(specificare).*

***(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100).***

\* \* \* \* \*

La seduta termina alle ore \_\_\_\_\_.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario

*(Ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida).*

***IL PRESENTE VERBALE – NELLA VERSIONE FIRMATA DIGITALMENTE – DOVRA' ESSERE INVIATO PER POSTA ELETTRONICA AL SEGUENTE INDIRIZZO: [supportocommissioni@unifi.it](mailto:supportocommissioni@unifi.it) PER LA PUBBLICAZIONE SUL SITO DI ATENEIO.***

*Si informa che l'elenco con i nominativi dei candidati sarà pubblicato sul sito di Ateneo a cura dell'ufficio contestualmente alla pubblicazione del presente verbale. Le credenziali di accesso alla piattaforma informatica saranno attivate solo a seguito della suddetta pubblicazione.*

*A seguito della pubblicazione della lista dei candidati, qualora emergano eventuali incompatibilità e/o ipotesi di conflitto di interessi nei confronti di uno o più candidati che comportino l'obbligo di astensione da parte di uno o più commissari, la commissione dovrà darne tempestiva comunicazione al Rettore con nota firmata da trasmettere tramite mail all'indirizzo [supportocommissioni@unifi.it](mailto:supportocommissioni@unifi.it). Al riguardo si ricorda che in caso di coautorialità tra commissario e candidato nelle pubblicazioni, il MUR in sede di ASN ha inviato una nota nella quale precisa che, sulla base del consolidato orientamento giurisprudenziale, al fine di verificare eventuali situazioni*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

*di incompatibilità è da evitare l'eventuale comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dal candidato.*

*In assenza di situazioni di incompatibilità, la commissione comunicherà tramite mail all'indirizzo [supportocommissioni@unifi.it](mailto:supportocommissioni@unifi.it) la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, da tenersi non prima di sette giorni dalla data di affissione dei criteri.*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL  
SETTORE CONCORSUALE \_\_\_\_\_ SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE \_\_\_\_\_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
\_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM VITAE PER  
L'INDIVIDUAZIONE DEI CANDIDATI CHE DEVONO SOSTENERE LA  
PROVA DIDATTICA  
(n. 2)**

I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (*indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo*) in data \_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

I commissari, dato atto di avere stabilito i criteri preliminari nella seduta del \_\_\_\_\_, presa visione dell'elenco dei candidati

*(inserire lista dei candidati)*

dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi e, in particolare, di avere accertato che nessuno dei commissari è coautore di più del 50% delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato ai fini della valutazione.

si riuniscono per l'analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l'individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

La commissione quindi procede all'esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del primo candidato.

CANDIDATO \_\_\_\_\_



*(la commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dovrà dare riscontro dell'esito di tale verifica, motivandone le ragioni. Al riguardo, si ricorda che sono esonerati dallo svolgimento della prova didattica i candidati che abbiano svolto, negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani).*

*(La stessa procedura si ripete per tutti i candidati esaminati)*

La commissione, a seguito dell'esame dei curricula e delle domande di tutti i candidati, dichiara che dovranno sostenere la prova didattica i seguenti candidati:  
\_\_\_\_\_ *(I nominativi dei candidati saranno comunicati all'indirizzo supportocommissioni@unifi.it per l'affissione sul sito di Ateneo).*

***oppure***

che nessun candidato deve sostenere la prova didattica.

La commissione stabilisce quindi *(con congruo anticipo, in ogni caso non inferiore a quindici giorni)* la data della prova didattica il giorno \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_ e della seduta per la scelta dell'argomento della prova il giorno \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_ *(24 ore prima della prova didattica)* presso \_\_\_\_\_.

La prova didattica avrà la durata di \_\_\_\_\_ e i candidati potranno avvalersi di \_\_\_\_\_ *(indicare l'eventuale supporto informatico di cui i candidati potranno avvalersi per l'esposizione).*

*(Si ricorda che nel caso di svolgimento della prova didattica la commissione dovrà predisporre un numero di buste pari al numero dei candidati che dovranno sostenere la prova – indipendentemente da quanti poi effettivamente si presenteranno alla prova stessa – maggiorato di due. Ciascuna busta dovrà contenere tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La Commissione dovrà elencare, o allegare, nel verbale 3 relativo alla predisposizione delle tracce oggetto della prova didattica, tutti gli argomenti individuati. I candidati, convocati con anticipo di 24 ore rispetto alla data fissata, estrarranno a sorte una busta e sceglieranno una delle tre tracce ivi contenute per la prova del giorno successivo).*

**SE NESSUN CANDIDATO DEVE SOSTENERE LA PROVA DIDATTICA, LA COMMISSIONE PUO' PROCEDERE ALL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI SENZA ULTERIORE FORMALITA', AVVALENDOSI DEL SUCCESSIVO VERBALE N. 6.**

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario

*(Si ricorda che ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida).*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL  
SETTORE CONCORSUALE \_\_\_\_\_ SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE \_\_\_\_\_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
\_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE PER LA PREDISPOSIZIONE DELLE TRACCE OGGETTO  
DELLA PROVA DIDATTICA (n. 3)**

I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (*indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo*) in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

I commissari predispongono quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica, che consisterà in una lezione da tenersi pubblicamente.

In particolare, la Commissione predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova didattica, individuati all'esito della riunione precedente, maggiorato di due.

Ciascuna busta contiene tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando (*allegare gli argomenti individuati o elencarli di seguito*).

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario

*(Si ricorda che ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida).*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL  
SETTORE CONCORSALE \_\_\_\_\_ SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE \_\_\_\_\_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
\_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA SCELTA DELL'ARGOMENTO DELLA  
PROVA DIDATTICA IN MODALITA' TELEMATICA (n. 4)**

Il giorno \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_ i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (*indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc.*) per predisporre quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica.

I commissari svolgono i compiti affidati nel rispetto del Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali telematiche per il reclutamento di professori e ricercatori, approvato con D.R. 456 del 6 aprile 2020, il quale prevede, all'art. 5, comma 1, che il regolamento medesimo si applica anche alle procedure bandite anteriormente alla sua pubblicazione e non ancora concluse.

A tal fine, il Presidente prende atto che tutti i candidati hanno sottoscritto e trasmesso una dichiarazione con la quale hanno attestato di essere consapevoli che l'Università degli Studi di Firenze è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova; hanno accettato lo svolgimento in modalità telematica di tutte le sedute previste; hanno dichiarato di non utilizzare durante lo svolgimento delle prove strumenti di ausilio ed hanno garantito l'assenza nel locale di persone di supporto durante lo svolgimento delle prove medesime. Tali dichiarazioni sono conservate agli atti dell'Amministrazione centrale.

Il Presidente verifica il funzionamento della connessione audio-video con gli altri membri della commissione: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Alle ore \_\_\_\_\_ il Presidente attiva il collegamento audio-video tra la commissione e i candidati che devono sostenere la prova didattica, aprendo così la seduta.

Alle ore \_\_\_\_\_ risultano presenti i seguenti candidati \_\_\_\_\_ e assenti i seguenti candidati \_\_\_\_\_. (*Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura e pertanto il candidato non sarà più preso in*



*considerazione). (A seguito della verifica dei candidati presenti, nel caso in cui uno o più di essi siano assenti, la Commissione dovrà eliminare pubblicamente – in modo casuale - un numero di buste pari al numero di candidati assenti, in modo che resti un numero di buste estraibili pari al numero di candidati effettivamente presenti, maggiorato di due).*

Si procede quindi all'identificazione dei candidati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale *(ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve allegare al presente verbale un foglio nel quale indicare, con riferimento a ciascun candidato, nome, cognome e gli estremi del documento di identità esibito).*

La commissione informa che lo svolgimento della seduta in forma pubblica è garantito dalla possibilità di collegamento in contemporaneo per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che ne facciano richiesta all'Amministrazione nel termine di sette giorni dalla pubblicazione dell'Avviso relativo alla prova telematica sul sito di Ateneo.

Tramite sorteggio viene individuato l'ordine di estrazione delle buste da parte dei candidati, che sarà il medesimo per lo svolgimento della prova didattica; risulta estratta la lettera \_\_\_\_ e pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno le prove è il seguente: \_\_\_\_\_.

Il Presidente della commissione invita quindi il primo candidato a procedere all'estrazione mostrando le buste a disposizione; il candidato indica in modo chiaro e univoco quale busta intende scegliere e, dopo aver preso visione delle tracce ivi contenute, ne sceglie una.

Al termine della procedura risulta che il candidato \_\_\_\_\_ svolgerà la prova didattica sul tema \_\_\_\_\_.  
*(procedere così per tutti i candidati)*

Il Presidente ricorda ai candidati il tempo previsto per l'espletamento della prova e l'eventuale supporto informatico di cui potranno avvalersi per l'esposizione precedentemente stabilito dalla Commissione.

Alle ore \_\_\_\_ il Presidente della commissione chiude la seduta e il relativo collegamento telematico.

La seduta termina alle ore \_\_\_\_\_.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

La commissione

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario

*(Si ricorda che ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida).*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL  
SETTORE CONCURSALE \_\_\_\_\_ SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE \_\_\_\_\_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
\_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. \_\_\_ del \_\_\_\_\_, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE DELLA PROVA DIDATTICA IN MODALITA' TELEMATICA  
(n. 5)**

Il giorno \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_ i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (*indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc.*) per procedere allo svolgimento della prova didattica.

I commissari svolgono i compiti affidati nel rispetto del Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali telematiche per il reclutamento di professori e ricercatori, approvato con D.R. 456 del 6 aprile 2020, il quale prevede, all'art. 5, comma 1, che il regolamento medesimo si applica anche alle procedure bandite anteriormente alla sua pubblicazione e non ancora concluse.

A tal fine, il Presidente prende atto che tutti i candidati hanno sottoscritto e trasmesso una dichiarazione con la quale: hanno attestato di essere consapevoli che l'Università degli Studi di Firenze è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova; hanno accettato lo svolgimento in modalità telematica di tutte le sedute previste; hanno dichiarato di non utilizzare durante lo svolgimento delle prove strumenti di ausilio ed hanno garantito l'assenza nel locale di persone di supporto durante lo svolgimento delle prove medesime. Tali dichiarazioni sono conservate agli atti dell'Amministrazione centrale.

Il Presidente verifica il funzionamento della connessione audio-video con gli altri membri della commissione: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Alle ore \_\_\_\_\_ il Presidente attiva il collegamento audio-video tra la commissione e i candidati che devono sostenere la prova didattica, aprendo così la seduta.

Alle ore \_\_\_\_\_ risultano presenti i candidati \_\_\_\_\_ che vengono identificati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale (*allegare un foglio nel quale indicare nome e cognome dei candidati, nonché gli estremi del documento di identità esibito da ciascun candidato alla commissione*).



Sono assenti i candidati \_\_\_\_\_ *(il riferimento è solo ai candidati che avrebbero dovuto sostenere la prova didattica). (Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura, e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione)*

La commissione informa che lo svolgimento della seduta in forma pubblica è garantito dalla possibilità di collegamento in contemporaneo per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che ne facciano richiesta all'Amministrazione nel termine di sette giorni dalla pubblicazione dell'Avviso relativo alla prova telematica sul sito di Ateneo.

La commissione ricorda che il tempo concesso è di \_\_\_\_\_ e che per l'esposizione possono avvalersi dell'eventuale supporto informatico stabilito (secondo quanto precedentemente stabilito).

Viene quindi introdotto il candidato *(secondo l'ordine precedentemente stabilito)* \_\_\_\_\_ che svolge la seguente lezione \_\_\_\_\_.

Terminata la prova didattica di ciascun candidato, il Presidente chiude la seduta con i candidati e il relativo collegamento telematico.

La commissione procede quindi alla valutazione della prova di ciascun candidato.

La prova didattica del candidato \_\_\_\_\_ è valutata positivamente, e pertanto considerata superata con la conseguente attribuzione di 15 punti, con il seguente giudizio di idoneità *(formulare giudizio adeguatamente motivato)*

*oppure*

è valutata negativamente, e pertanto considerata non superata, *(quindi non verrà assegnato alcun punteggio)* col seguente giudizio di non idoneità *(formulare giudizio adeguatamente motivato)*. ***Si ricorda che il mancato superamento della prova didattica non comporta l'esclusione dalla procedura.***

*(procedere così per tutti i candidati)*

Alle ore \_\_\_\_\_ il Presidente della commissione chiude la seduta e il relativo collegamento telematico

La seduta termina alle ore \_\_\_\_\_.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario

*(Si ricorda che ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida).*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL  
SETTORE CONCORSUALE \_\_\_\_\_ SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE \_\_\_\_\_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
\_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. \_\_\_ del \_\_\_\_\_, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

**VERBALE DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DI ATTRIBUZIONE DEI  
PUNTEGGI (n. 6)**

I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (*indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo*) in data \_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La commissione procede all'esame dei candidati. (*con esclusione di chi non si è presentato alla prova didattica*)

CANDIDATO \_\_\_\_\_

*(si ricorda che i giudizi devono essere conformi ai criteri generali stabiliti dalla commissione nella riunione preliminare e deve essere formulato in modo tale che sia chiaramente evincibile il percorso logico argomentativo seguito. A titolo esemplificativo, se il complesso delle pubblicazioni presentate dal candidato è considerato poco coerente con le tematiche caratterizzanti il settore o poco originale, è necessario esplicitarne le ragioni, in modo da comprendere i punteggi attribuiti.*

*Si ricorda infine che il giudizio sul candidato deve essere espresso sulla base della declaratoria del settore e non possono essere richiamate le specifiche funzioni, indicate nel bando, che il professore sarà chiamato a svolgere dopo l'assunzione).*

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

*(Nel caso in cui verifichi che le pubblicazioni inviate siano in numero maggiore rispetto a quelle previste dall'art. 1 del bando, la commissione escluderà quelle meno recenti sino a rientrare nel numero previsto dal bando).*

*Se è stata scelta l'ipotesi A (a misura) la commissione attribuirà un punteggio ad ogni singola pubblicazione e formulerà brevi giudizi sui punti a), b), c), d), (ed e) eventuale), oppure può formulare un unico giudizio per pubblicazione purché comprensivo di tutti e quattro (cinque) elementi di valutazione. (procedere così per tutte le pubblicazioni presentate, nel numero*



*massimo previsto dal bando)*

**Pubblicazione n. 1: punti \_\_\_\_\_**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: \_\_\_\_\_; *(la commissione dovrà formulare un breve giudizio)*

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando: \_\_\_\_\_; *(la commissione dovrà formulare un breve giudizio)*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica \_\_\_\_\_; *(la commissione dovrà formulare un breve giudizio)*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: \_\_\_\_\_ *(specificare quale criterio è stato utilizzato)*

*inoltre, (eventuale):*

e) indicatori utilizzati : \_\_\_\_\_ *(la commissione dovrà specificare e formulare un breve giudizio)*

*Se invece è stata scelta l'ipotesi B (a corpo), la commissione formulerà un giudizio globale sul complesso delle pubblicazioni scientifiche, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, che circostanzi e motivi l'assegnazione del punteggio complessivo.*

**PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 40) \***

**\*Ipotesi A: semplice somma dei singoli punteggi attribuiti alle pubblicazioni.**

**\*Ipotesi B: giudizio globale sul complesso delle pubblicazioni scientifiche, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, che circostanzi e motivi l'assegnazione del punteggio complessivo.**

**ATTIVITA' DIDATTICA: totale punti \_\_\_\_\_ (max 25) così ripartiti**

**punti 15** in quanto \_\_\_\_\_ *(specificare. Si ricorda che possono essere attribuiti solo se il candidato possiede il requisito utile al fine dell'esonero dalla prova didattica oppure se ha superato la prova didattica)*

**punti \_\_\_\_\_ (max 10) di cui:** *(si ricorda che per attività da valutare ulteriore a quella utile per l'esonero si intende anche quella svolta all'interno del quinquennio di riferimento, se non utilizzata per il conteggio dell'esonero stesso)*

**dettaglio attività \_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_** *(specificare le attività che sono*



*state valutate, per giustificare il punteggio attribuito)*

ecc.

**CURRICULUM: totale punti \_\_\_\_\_ \* (max 35) così ripartiti:**

\*somma di quanto sotto riportato

### **Ipotesi A**

**Punti \_\_\_\_\_ di cui:**

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **punti \_\_\_\_\_** *(specificare dettagliatamente)*
- b) Attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **punti \_\_\_\_\_** *(specificare dettagliatamente)*
- c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti \_\_\_\_\_** *(specificare dettagliatamente)*
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica: **punti \_\_\_\_\_** *(specificare dettagliatamente)*
- e) Ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente **punti \_\_\_\_\_** *(specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)*

**Punti \_\_\_\_\_ per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:** *(specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)*

**Punti \_\_\_\_\_ per attività assistenziale** *(ove prevista - specificare dettagliatamente)*

**PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO punti \_\_\_\_\_**

### **Ipotesi B**

**Punti \_\_\_\_\_ per:**

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, *(specificare dettagliatamente)*
- b) Attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante, *(specificare dettagliatamente)*
- c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *(specificare dettagliatamente)*
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, *(specificare dettagliatamente)*
- e) Ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, *(specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)*



**Punti\_\_\_\_\_ per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: *(specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)***

**Punti\_\_\_\_\_ per attività assistenziale *(ove prevista - specificare dettagliatamente)***

**PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO punti\_\_\_\_\_**

*La stessa procedura si ripete per tutti i candidati esaminati.*

Al termine della valutazione, risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi:  
dott. \_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_  
ecc.

*(Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100)*

La Commissione, pertanto, individua il dott. \_\_\_\_\_ vincitore della selezione per il settore scientifico disciplinare \_\_\_\_\_ *(nel caso di più candidati)*

*oppure*

La Commissione, pertanto, individua il dott. \_\_\_\_\_ idoneo alla selezione per il settore scientifico disciplinare \_\_\_\_\_ *(nel caso di un solo candidato)*

*oppure*

la commissione, verificato che nessun candidato ha ottenuto il punteggio minimo di 65/100, dichiara che nessun candidato è risultato vincitore/idoneo.

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. \_\_\_\_\_ presidente

prof. \_\_\_\_\_ membro

prof. \_\_\_\_\_ segretario



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

*(Si ricorda che ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida).*

\*\*\*\*\*

*Al termine della procedura tutti i verbali (ad esclusione di quello relativo alla riunione preliminare in quanto già acquisito dall'Ufficio) firmati digitalmente tramite dispositivo di firma dovranno essere inviati per posta elettronica alla mail [supportocommissioni@unifi.it](mailto:supportocommissioni@unifi.it), corredati da una breve nota di trasmissione indirizzata al Rettore.*