



Protocollo n. 81322 del 01.03.2021 Repertorio n. 324/2021

**DETERMINA DEL DIRIGENTE**

**G030\_2019 – procedura aperta per affidamento degli *interventi di manutenzione “A” per la normalizzazione degli edifici*, (scheda di piano n. 278) mediante stipula di n. 3 Accordi Quadro della durata di anni 3, Gara suddivisa in n. 3 lotti. Lotto 1 Centro Storico CIG 8288615D77 - Lotto 2 Novoli Careggi CIG 828862668D - Lotto 3 Sesto Fiorentino CIG 8288636ECB Rettifica della graduatoria provvisoria – Annullamento dei provvedimenti di esclusione delle offerte economiche dei concorrenti erroneamente pretermessi, ai sensi dell’art. 21 nonies L. 241/90.**

**IL DIRIGENTE**

VISTO il d.lg.50/2016 recante “Codice dei contratti”;

VISTO lo Statuto dell’Università degli Studi di Firenze;

VISTA la L. 241/90 in tema di procedimento amministrativo;

RICHIAMATO il decreto del direttore generale n. 67/2021 prot. 15666 del 15/01/2021 contenente delega alla sottoscrizione degli atti della Centrale Acquisti;

RICHIAMATA la propria determina n. 515/2020 Prot n. 63843 del 04/05/2020 di indizione della procedura in oggetto;

CONSIDERATO che a norma del Disciplinare di Gara non erano considerate qualitativamente compatibili con le esigenze dell’amministrazione le offerte che non avessero ottenuto una valutazione complessiva sotto il profilo tecnico pari ad almeno 42/70 (c.d. “soglia di sbarramento”), e che di conseguenza l’assegnazione di un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento avrebbe comportato l’esclusione dell’operatore economico dalla procedura di gara e, quindi, dalla successiva fase di apertura dell’offerta economica;

RICHIAMATO il proprio decreto n. 1062/2020 di nomina della Commissione di Gara ex art. 77 d.lgs. 50/2016, così composta:

- arch. Maria Luisa Ugolotti - Presidente
- ing. Marco Daou - Componente
- dott.ssa Cristina Tognetti - Componente
- dott.ssa Silvia Capecchi - Segretario Verbalizzante;



DATO ATTO che, con il succitato decreto venivano ammessi alla successiva fase di gara di apertura e valutazione delle offerte tecniche ed economiche, i seguenti concorrenti:

Lotto 1 Centro Storico:

- Arke', p.iva. 07116580726
- RTI costituendo: Fiorentina Costruzioni S.r.l. - C.F.: 03085360489 e Combustibili Nuova Prenestina Spa - C.F.: 01103180582 10.
- RTI costituendo: Oplonde Srl - C.F.: 04502880489 e Siram Spa - C.F.: 08786190150
- RTI costituendo: Riabitat Liguria Srl - C.F.: 03819250105 e Elettromeccanica Veneta Srl Unipersonale - C.F.: 00727670291
- RTI costituendo: Mannucci Geom. Vinicio Srl - C.F.: 05223780486 e Ciem Srl - C.F.: 05273370485
- RTI costituendo: Edilizia San Giorgio S.R.L. - C.F.: 04883450480 e Elettro Line Snc - C.F.: 04426840486
- RTI costituenda: S.I.C.E. Società Italiana Costruzioni Edilizie S.R.L. - C.F.: 01721430633 e Ridolfi & C Srl - C.F.: 01821300488

Lotto 2 Novoli-Careggi:

- Manutenzioni SRL, C.F. 05641980726;
- CITEP Soc. Coop., P.I. 00252790977;
- RTI costituenda: Ariete SRL - C.F.: 03327780486 e Lascialfari Carlo, Giovanni & C srl - C.F.: 00579260480;
- Magnetti S.R.L., C.F. 00485070015;

Lotto 3 Sesto Fiorentino:

- RTI Costruzioni Del Re Di Andrea E Nicola Srl - C.F.: 03671980484 e Poggi Alessandro SRL C.F.: 03669500484 e Poliservizi Srl - C.F.: 04526100484;
- Progeco Srl, P.I. 02631180649;
- CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa, P.I. 03609840370;

DATO ATTO che all'esito delle valutazioni delle offerte tecniche rimesse dai concorrenti, la Commissione di gara indicava a verbale (**prot**, 166839 22/10/2020) (**All, A**), le generalità dei concorrenti esclusi dalla successiva fase di esame dell'offerta economica, per mancato



raggiungimento della c.d. soglia di sbarramento di 42/70 p.ti, prescritta dal Disciplinare di gara e, segnatamente, dichiarava l'esclusione dalla procedura dei seguenti concorrenti:

**per il LOTTO 1**

- ARKE' S.R.L., punteggio totale offerta tecnica: 34,93;
- ATI RIABITAT LIGURIA S.R.L. - ELETTROMECCANICA VENETA SR UNIPERSONALE (RTI COSTITUENDO), punteggio totale offerta tecnica: 12,00;
- ATI MANNUCCI GEOM.VINICIO S.R.L. - CIEM S.R.L. , punteggio totale offerta tecnica: 39,33;
- RTI S.I.C.E. S.R.L. - RIDOLFI & C. S.R.L., punteggio totale offerta tecnica: 28,86;

**per il LOTTO 3**

- FIRENZE LAVORI (RTI COSTITUENDO: COSTRUZIONI DEL RE DI ANDREA E NICOLA S.R.L. - POGGI ALESSANDRO S.R.L. - POLISERVIZI S.R.L., punteggio totale offerta tecnica: 35,14;

DATO ATTO che in esito a quanto sopra sono state inoltrate le comunicazioni pec di esclusione, ai sensi dell'art. 77 del d.lgs. 50/2016, alle ditte:

- ARKE' S.R.L., prot. n. 173396 del 30/10/2020;
  - ATI RIABITAT LIGURIA S.R.L. - ELETTROMECCANICA VENETA SR UNIPERSONALE (RTI COSTITUENDO), prot. n. 173642 e prot. n. 173421 del 30/10/2020
  - ATI MANNUCCI GEOM.VINICIO S.R.L. - CIEM S.R.L., prot. n. 173409 del 30/10/2021
  - RTI S.I.C.E. S.R.L. - RIDOLFI & C. S.R.L., prot. n. 173425 del 30/10/2020;
  - FIRENZE LAVORI (RTI COSTITUENDO: COSTRUZIONI DEL RE DI ANDREA E NICOLA S.R.L. - POGGI ALESSANDRO S.R.L. - POLISERVIZI S.R.L., prot. n. 173403 del 30/10/2020.
- in data 30/10/2020 si è svolta la seduta telematica di apertura delle buste economiche mediante attribuzione automatica del punteggio scaturente dal ribasso espresso dai concorrenti all'importo posto a base di gara;



- che all'esito della sommatoria del punteggio tecnico e del punteggio economico, il sistema telematico evidenziava la seguente classifica provvisoria.

**Lotto 1**

1. OPLONDE srl -SIRAM S.p.A	63,32 Totale	27,73 Totale	€ 1.144.479,00 Offerta anomala *	91,05
2. R.T.I. FIORENTINA COSTRUZIONI S.R.L. / COMBUSTIBILI NUOVA PRENESTINA S.P.A.	51,89 Totale	29,05 Totale	€ 1.120.451,68	80,94
3. EDILIZIA SAN GIORGIO SRL / ELETTRICITÀ SNC DI ROSSELLI ROBERTO E TADDEI SIMONE	44,37 Totale	30,00 Totale	€ 1.103.394,84	74,37

**Lotto 2**

1. CITEP Soc. Coop.	59,03 Totale	30,00 Totale	€ 946.250,00 Offerta anomala *	89,03
2. MAGNETTI S.R.L.	54,00 Totale	29,17 Totale	€ 957.099,51	83,17
3. Manutenzioni srl	48,54 Totale	25,78 Totale	€ 1.001.679,70	74,32
4. ARIETE SRL - LASCIALFARI SRL	43,95 Totale	22,70 Totale	€ 1.042.135,50	66,65

**Lotto 3**

1. PROGECO SRL	51,80 Totale	30,00 Totale	€ 507.065,20	81,80
2. CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETÀ' COOPERATIVA	54,78 Totale	18,27 Totale	€ 638.170,00	73,05



DATO ATTO CHE in data 05/11/2020 con nota Prot. n. 177238 la Commissione ha trasmesso il Verbale n. 11 delle sedute riservate;

PRESO ATTO che la Commissione di Gara comunicava con propria nota Prot n. 222011 del 11/12/2020 che:

*“A seguito della trasmissione degli esiti dell’aggiudicazione provvisoria della procedura in oggetto, di cui al prot. 177238 del 5/11/2020, la Commissione giudicatrice nominata con D.D. prot. 138278, rep. 1060 del 21/9/2029, ha rilevato talune incongruità nelle modalità di calcolo della riparametrazione successiva alla valutazione e attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche per gli operatori economici per i lotti in oggetto.*

*In particolare si rilevava che il Disciplinare di gara per la modalità di valutazione dell’offerta tecnica, da effettuarsi secondo la Linea Guida n.2 dell’ANAC, di attuazione del D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016, riportava ulteriori clausole (cfr. pag.44 del Disciplinare di gara):*

*“2) Successivamente, terminata tale fase si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti al sub criterio avente natura qualitativa in coefficienti definitivi riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisoriamente prima calcolate.”*

*3) Effettuata la riparametrazione di primo livello in relazione alla necessità di giuridica della valorizzazione dell’intera ponderazione assegnata al criterio di valutazione principale, si procederà alla ulteriore riparametrazione, rapportando la maggiore sommatoria dei sub punteggi al massimo valore assegnato al criterio principale con la conseguente riparametrazione delle restanti sommatorie”.*

*Tali passaggi sono stati erroneamente sottovalutati dalla Commissione giudicatrice e pertanto, per quanto rivalutato e ponderato, si ritiene che le valutazioni, come risultanti dal Verbale della Commissione n. 10 in allegato A, debbano esser riparametrate secondo le indicazioni del Disciplinare di gara.*

*Per quanto sopra esposto la Commissione giudicatrice ha proceduto alla riparametrazione della valutazione per ogni singolo operatore come risultante dall’Allegato A (Verbale n. 10 della Commissione giudicatrice, con successivi conseguenti calcoli riportati analiticamente in:*

- *Allegato B individuazione del punteggio massimo dei sub elementi distinto per*



*ogni lotto;*

- *Allegato C* *riparametrazione dei sub elementi o sub criteri secondo le indicazioni del disciplinare;*
- *Allegato D* *riparametrazione della sommatoria dei criteri rapportata alla maggiore sommatoria dei sub punteggi;*
- *Allegato E* *valutazione provvisoria delle offerte qualitative riparametrate.*

*Per l'esito della valutazione così corretta si ritiene che si debba procedere alla riammissione degli operatori economici che risultano aver superato lo sbarramento previsto dei 42/70, alla apertura delle buste economiche degli operatori che risultavano esclusi e alla riattribuzione del punteggi provvisori della gara.*

*Alla presente si allegano altresì le valutazioni di ogni commissario attribuite discrezionalmente secondo la linea Guida 2 ANAC (Allegati 1, 2 e 3, parte integrante e sostanziale del presente atto).*

DATO ATTO che le operazioni di riparametrazione, come descritte e rese obbligatorie ai sensi della *lex specialis di gara*, costituiscono un mero processo di calcolo matematico scevro da qualsivoglia opzione discrezionale, in quanto compiute sulla base dei punteggi espressi dai commissari nelle sedute riservate che hanno preceduto l'ostensione delle offerte economiche;

DATO ATTO, quindi, che un provvedimento di retroazione dello stato di avanzamento della procedura alla fase endoprocedimentale precedente all'assegnazione dei punteggi economici, che consenta di sanare l'omessa riparametrazione dei punteggi tecnici, non rappresenta una violazione del c.d. principio di separazione tra offerta tecnica ed offerta economica, non potendosi ravvisare, nemmeno in astratto, la possibilità che, gli elementi di valutazione economica di carattere automatico possano influenzare la valutazione degli elementi discrezionali di natura tecnica, essendosi esaurito, ogni potere di valutazione tecnica della Commissione di gara, in epoca precedente all'apertura delle buste economiche;

RITENUTO doveroso, per la rilevanza strategica della gara, i tempi urgenti della sua legittima definizione, l'interesse pubblico all'economia procedurale, nel rispetto dei



principi di imparzialità e buon andamento della Pubblica amministrazione;  
ciò premesso,

### DECRETA

1. di ammettere le offerte tecniche dei concorrenti erroneamente esclusi per mancato superamento della c.d. soglia di sbarramento, mediante annullamento per violazione di legge ai sensi dell'art. 21 nonies della L. 241/90 per mancata riparametrazione dei punteggi di offerta tecnica, e segnatamente degli operatori economici:

per il Lotto 1:

- *ATI MANNUCCI GEOM. VINICIO S.R.L. - CIEM S.R.L.*, che a seguito della riparametrazione ha ottenuto un punteggio tecnico di 42,32/70;

Per il Lotto 3:

- *FIRENZE LAVORI (RTI COSTITUENDO: COSTRUZIONI DEL RE DI ANDREA E NICOLA S.R.L. - POGGI ALESSANDRO S.R.L. - POLISERVIZI S.R.L.)*, che a seguito della riparametrazione ha ottenuto un punteggio tecnico di 45,56/70;

2. di incaricare la Commissione di gara di procedere all'apertura, in seduta pubblica telematica, ALLA LETTURA e registrazione nel Portale telematico di Gara Start dei punteggi tecnici complessivi attribuiti a ciascun concorrente al Lotti 1, 2, 3, alla luce della corretta riparametrazione;

3. di incaricare la Commissione di gara a procedere nella seduta pubblica telematica all'apertura delle buste economiche dei concorrenti erroneamente pretermessi e di procedere, in successione, al ricalcolo dei punteggi economici di tutti i concorrenti ammessi, nel rispetto delle modalità prescritte dal disciplinare di gara;

4. di incaricare la Commissione di gara, al termine delle suddette operazioni, di formulare le classifiche provvisorie e le relative proposte di aggiudicazione per ciascuno dei lotti in gara.

5. di notificare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 77 d.lgs. 50/2016, a tutti i concorrenti;

6. di pubblicare il presente decreto in Albo ufficiale di Ateneo e nella sezione Amministrazione trasparente, Bandi di gara e contratti, del sito istituzionale [www.unifi.it](http://www.unifi.it);



7. di partecipare il presente provvedimento al RUP e a tutti gli interessati.

Fermo il resto

IL DIRIGENTE

*Dott. Massimo Benedetti*

Firmato digitalmente